



Enquête publique sur la tarification du carbone

Rapport rédigé par Profacts pour le Service public
fédéral (SPF) Santé publique, Sécurité de la
chaîne alimentaire et Environnement

Rapport final – 19 juin 2018

Sommaire

- 1. Contexte et objectifs**
- Résultats de l'enquête
 1. Quel est le point de vue des citoyens sur la tarification du carbone ?
 2. Comment les autorités devraient-elles redistribuer les revenus ?
 3. Quel niveau de prix doit être envisagé ?
 4. Avec quelles politiques la tarification du carbone doit-elle être cohérente ?

Contexte et objectifs



Vers une société bas carbone : la tarification du carbone comme instrument ?



- Pour opérer une **transition vers une économie bas carbone**, la Belgique doit réduire ses émissions de gaz à effet de serre de 80 à 95% d'ici 2050.
- En **Belgique**, un tiers des émissions est déjà couvert par un mécanisme de tarification du carbone : **le système d'échange de quotas d'émission européen**. 308 entreprises belges y participent.
- **Une mise en place plus large d'une tarification du carbone**, principalement dans le secteur du transport et des bâtiments, est porteuse d'opportunités socio-économiques. Cependant, pour certains secteurs ou certaines catégories sociales, cette tarification peut potentiellement avoir un impact négatif. Afin d'éviter ou de compenser ces impacts, il est important de définir attentivement les modalités de mise en œuvre de cet instrument.
- Pour le compte du Service Changements climatiques Profacts a sondé la population belge dans le but de dresser une **image précise** de la **perception et l'attitude à propos des différentes modalités** d'un mécanisme de tarification du carbone.

Échantillon: composition

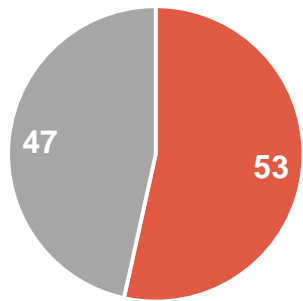
Caractéristiques sociodémographiques générales : Composition sur base du sexe, de l'âge, de la langue, de la province et de la région (%)

Travail de terrain : 06/04 - 20/04

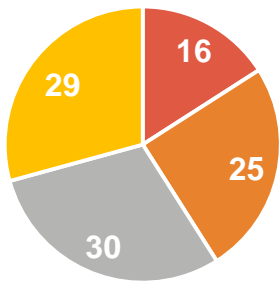
1.785 enquêtes complétées

50,7% sur papier – 49,3% en ligne

Sexe et âge

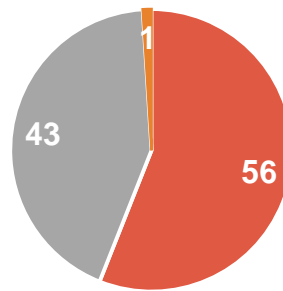


■ Homme ■ Femme

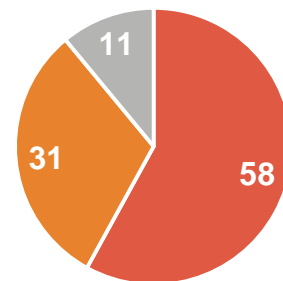


■ 18-30 ■ 31-45 ■ 46-60 ■ > 61

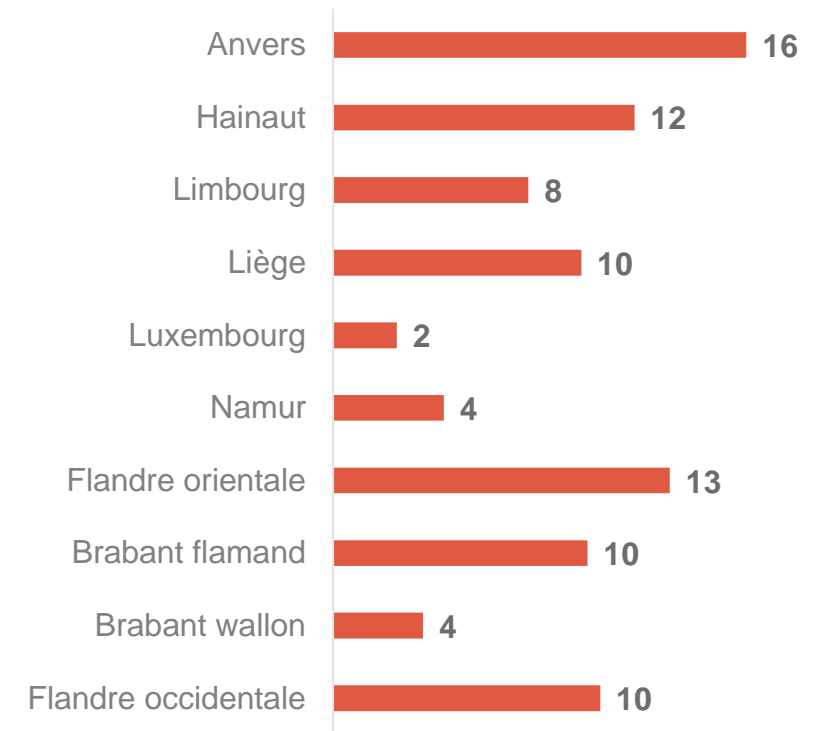
Langue, région, province



■ NL ■ FR ■ DE



■ Région flamande ■ Région wallonne
■ Région Bruxelles-Capitale

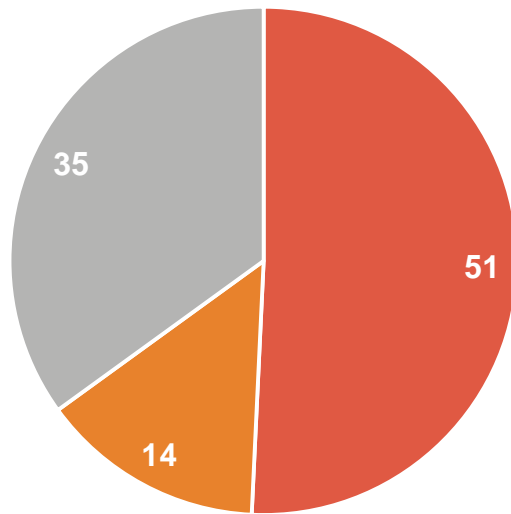


Échantillon : composition



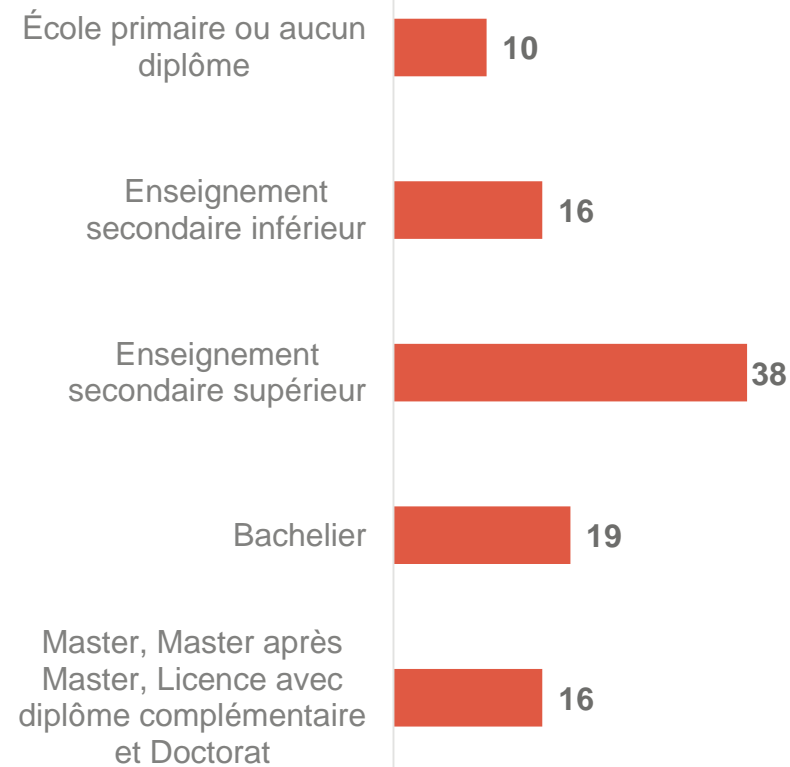
Caractéristiques sociodémographiques générales : Composition sur base de la situation professionnelle, du diplôme et des revenus (%)

Situation professionnelle

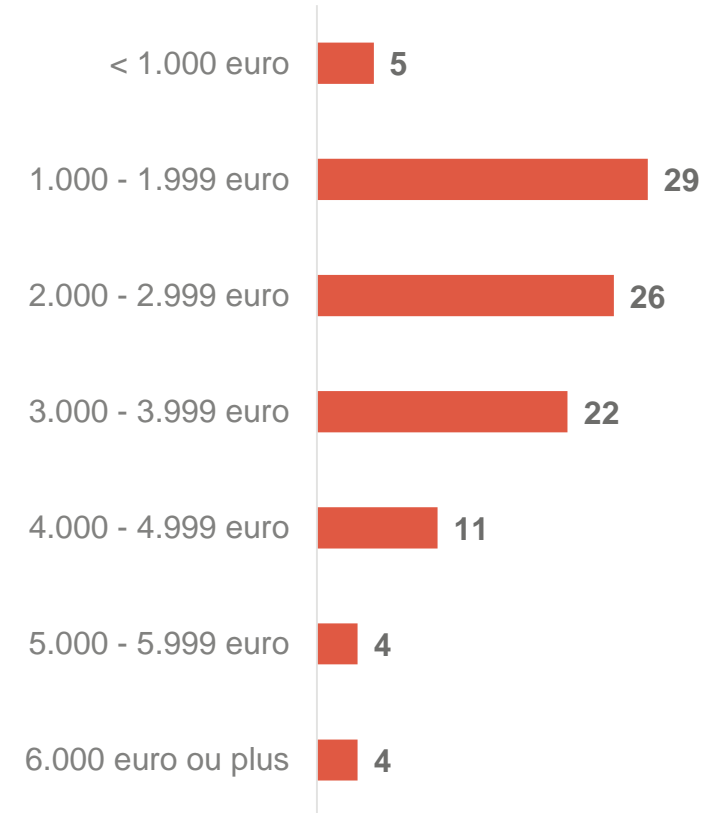


- Oui, je travaille à temps plein dans le cadre de mon activité principale
- Oui, je travaille à temps partiel dans le cadre de mon activité principale
- Non, je n'ai pas de travail rémunéré

Diplôme le plus élevé



Revenus mensuels nets

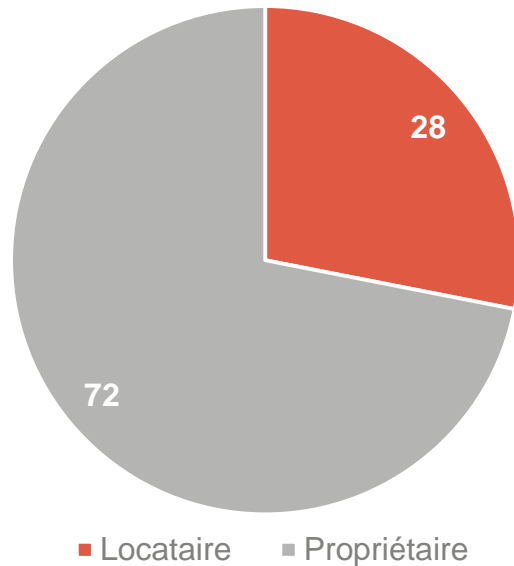


Échantillon : composition

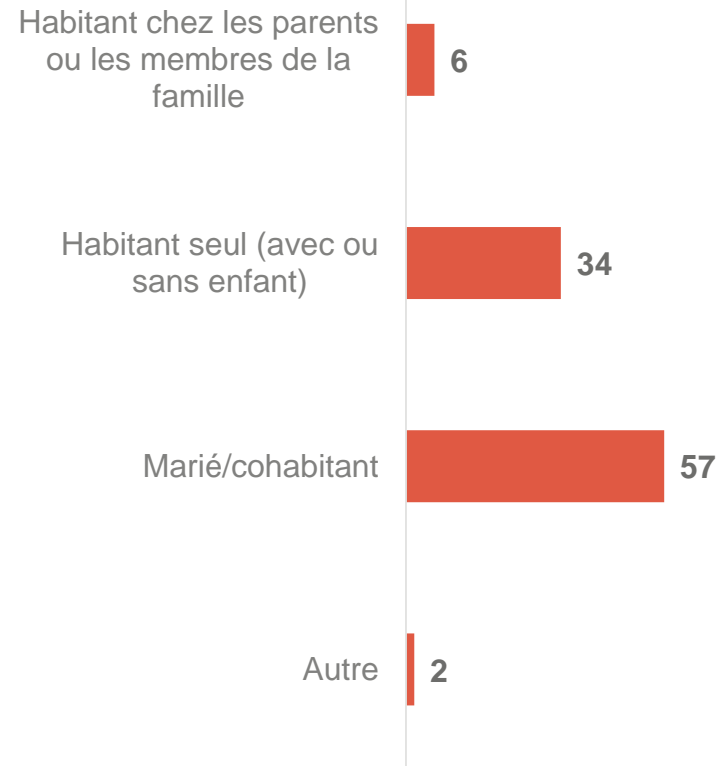


Caractéristiques sociodémographiques générales : Composition sur base de la location/propriété, de la situation actuelle et du cadre de vie (%)

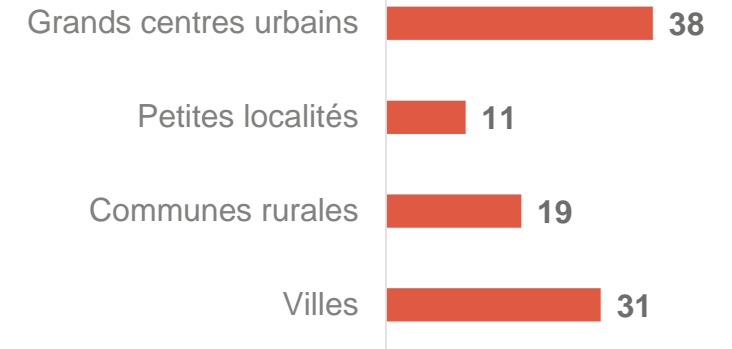
Locataire/ Propriétaire



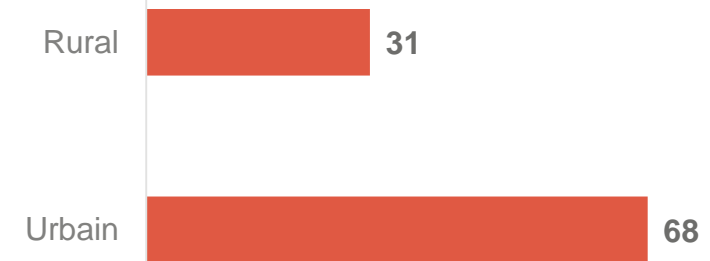
Situation actuelle



Lieu de résidence



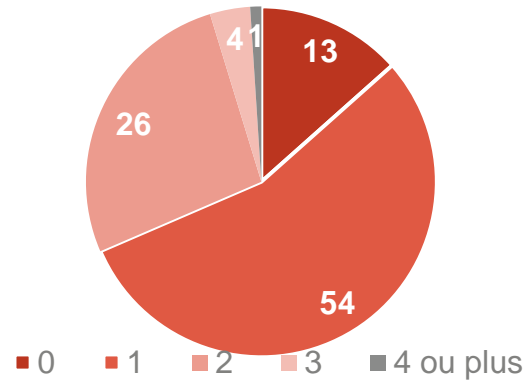
Cadre de vie



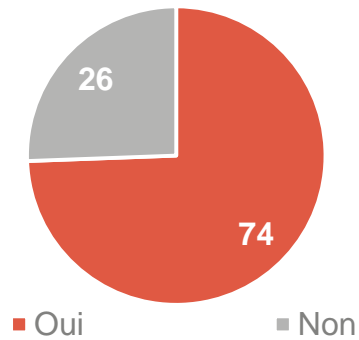


Caractéristiques sociodémographiques générales :
Composition sur base du moyen de transport et du type de chauffage
(%)

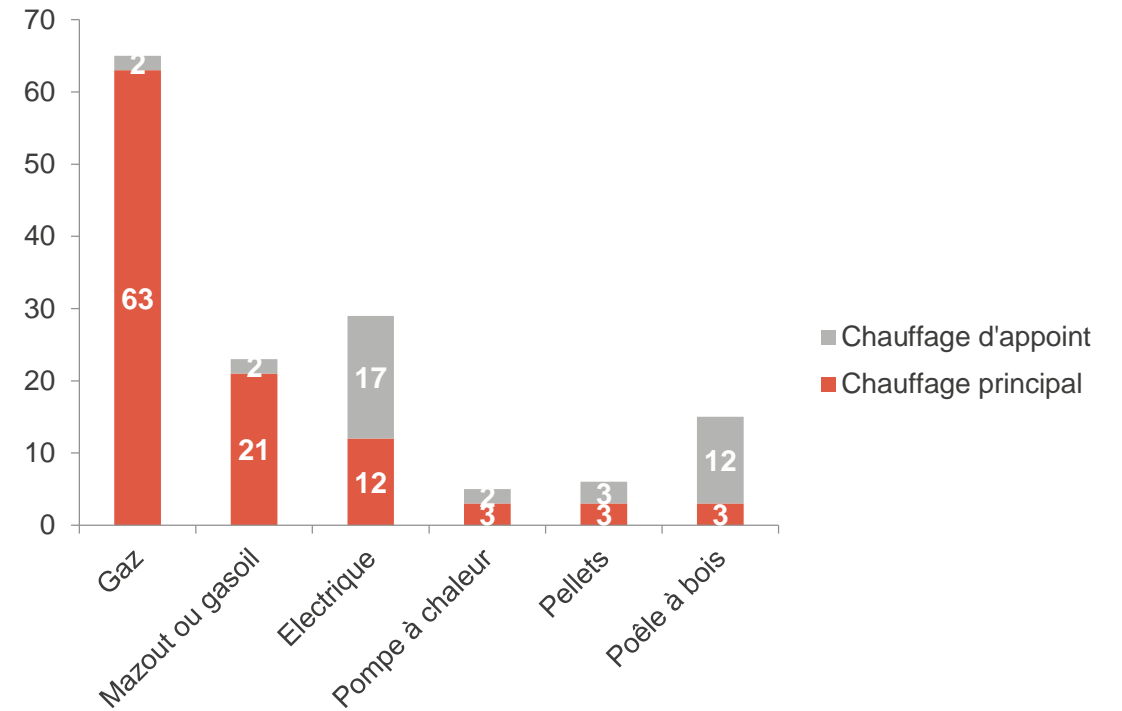
Q3A. Combien de voitures votre ménage compte-t-il ?



Q3C. Utilisez-vous la voiture comme principal moyen de transport ?



Q1. De quelle manière chauffez-vous votre logement ?
(en %)



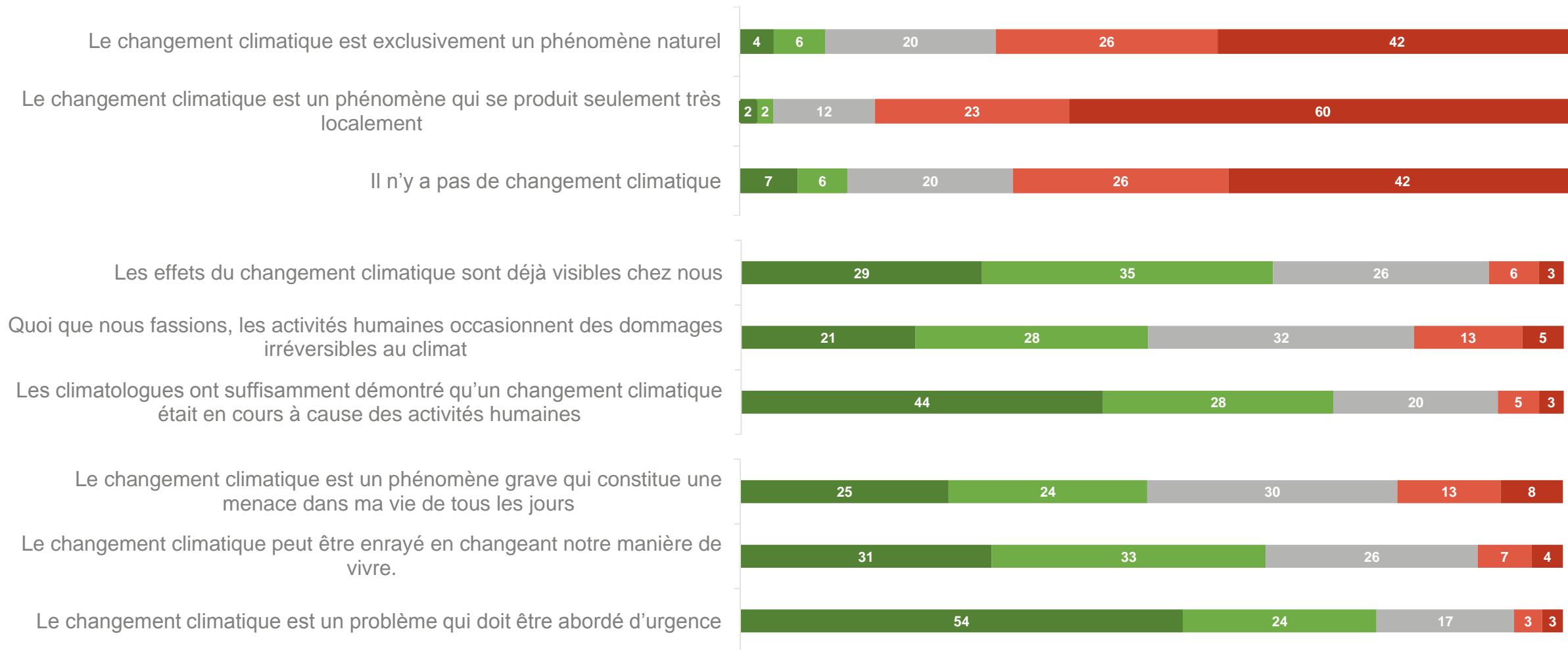
Sommaire

1. Contexte et objectifs
- 2. Résultats de l'enquête**
 - 1. Quel est le point de vue des citoyens sur la tarification du carbone ?**
 2. Comment les autorités devraient-elles redistribuer les revenus ?
 3. Quel niveau de prix doit être envisagé ?
 4. Avec quelles politiques la tarification du carbone doit-elle être cohérente ?

La tarification du carbone contre le changement climatique



Le belge moyen ne doute pas que le changement climatique est un problème mondial causé par les activités humaines. Il est également conscient que notre mode de vie peut contrecarrer ce changement climatique.



Q4. Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec les affirmations ci-dessous ?

Tout à fait d'accord Pas du tout d'accord

La tarification du carbone contre le changement climatique



Face au choix de rendre un comportement plus coûteux ou de l'interdire progressivement, environ un belge sur trois choisit de rendre plus coûteux les comportements polluants. Un peu moins de la moitié n'a, à ce sujet, aucune opinion.

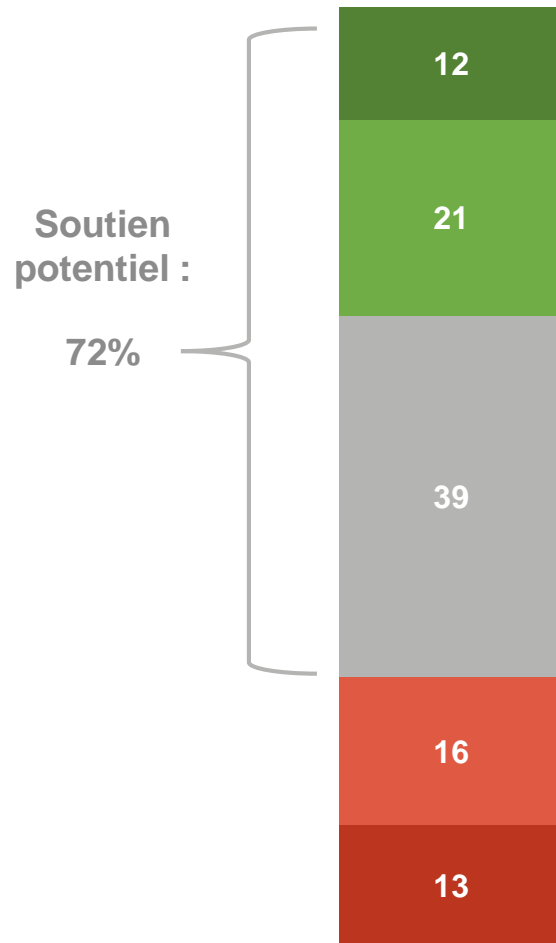


Q14. Pour réduire les gaz à effet de serre, il est possible d'interdire progressivement les comportements polluants (par exemple au moyen de la tarification du carbone précitée) ou de les décourager en rendant ceux-ci de plus en plus coûteux. Quelle solution préférez-vous ?

La tarification du carbone contre le changement climatique



Au sein de la population belge il existe un soutien potentiel important en faveur de la mise en place d'un mécanisme de la tarification du carbone pour lutter contre le changement climatique.



Qui est principalement d'accord?



Citadins



Population hautement qualifiée



Revenus élevés



La voiture n'est pas le moyen de transport principal



Travail à temps plein

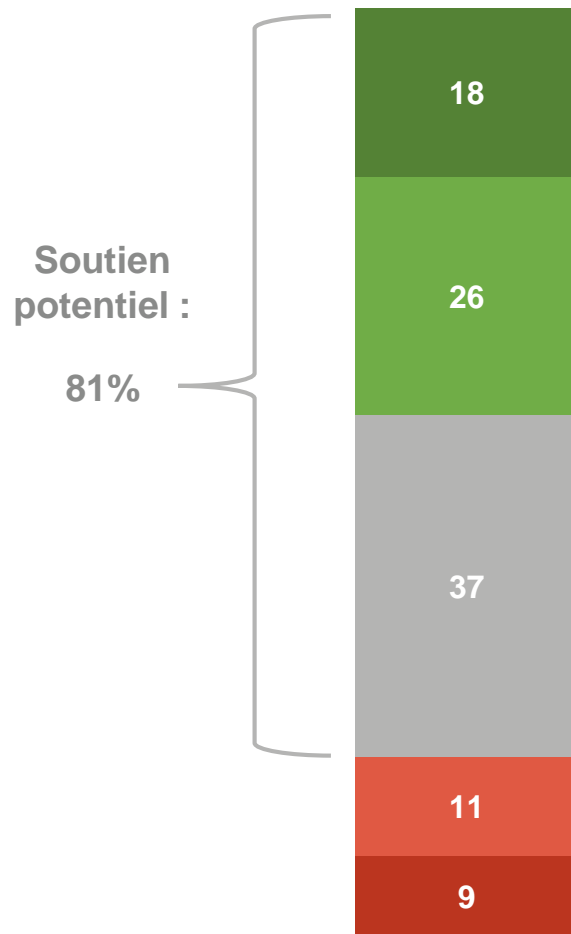
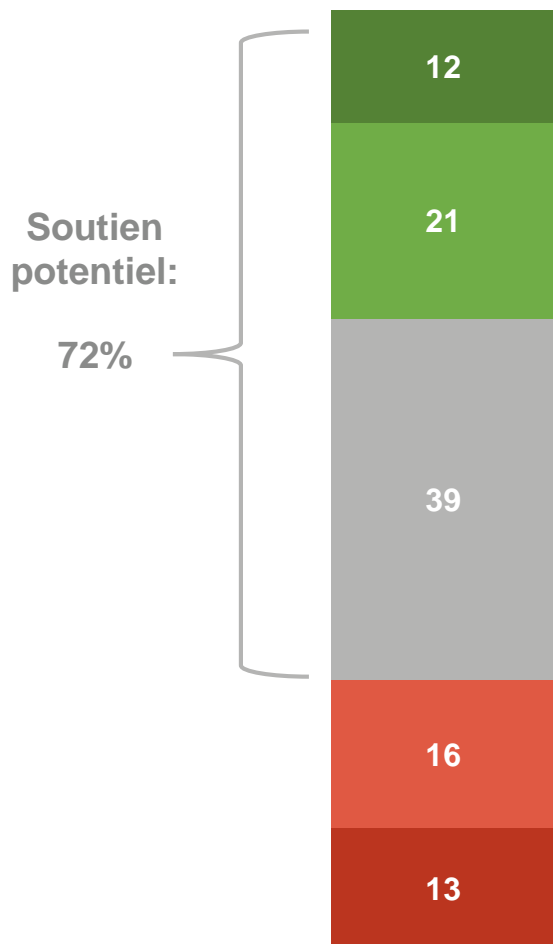
Q5. Que pensez-vous de la tarification du carbone?

■ Pas du tout d'accord ■ Pas d'accord ■ Sans avis ■ D'accord ■ Tout à fait d'accord

La tarification du carbone contre le changement climatique



Ce soutien potentiel est encore plus élevé si le mécanisme de tarification du carbone est budgétairement neutre.



Qui est principalement d'accord?



Citadins



Population hautement qualifiée

Budgétairement neutre signifie que toutes les sommes reçues par les autorités belges sont redistribuées par le biais d'une réduction fiscale, de mesures de compensation ou par le biais de mesures de transition.

Q5. Que pensez-vous de la tarification du carbone ?

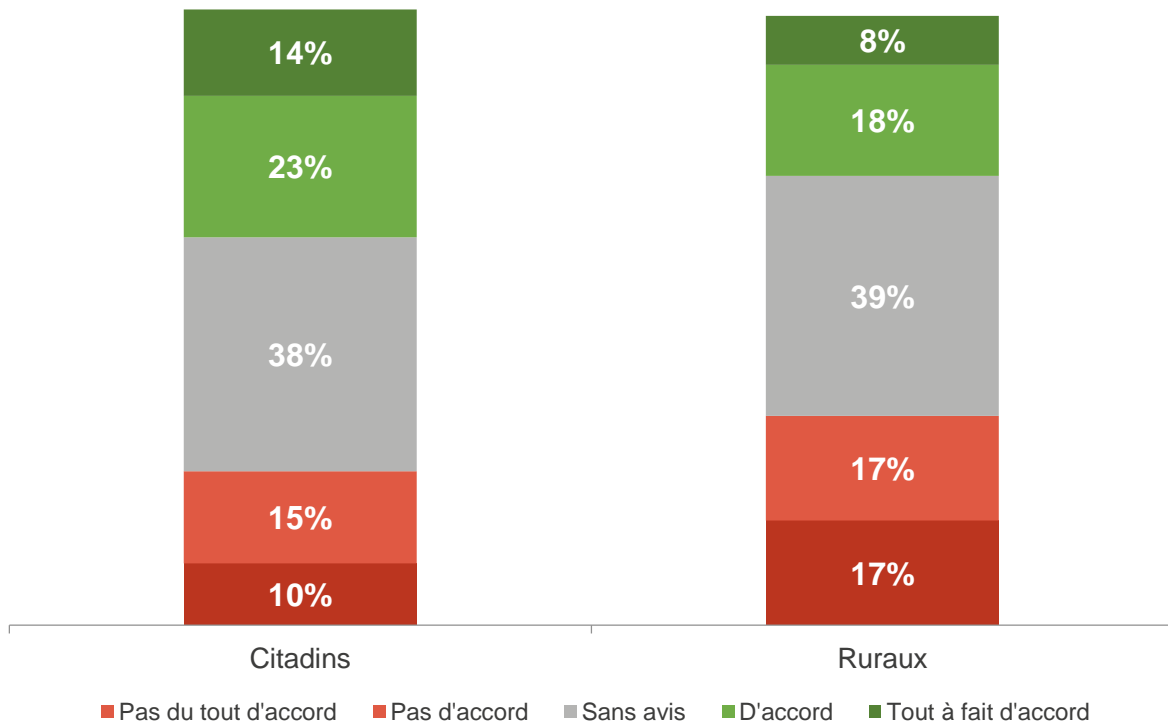
■ Pas du tout d'accord ■ Pas d'accord ■ Sans avis ■ D'accord ■ Tout à fait d'accord

Q6. Que pensez-vous de la tarification du carbone si elle est "budgétairement neutre" ?

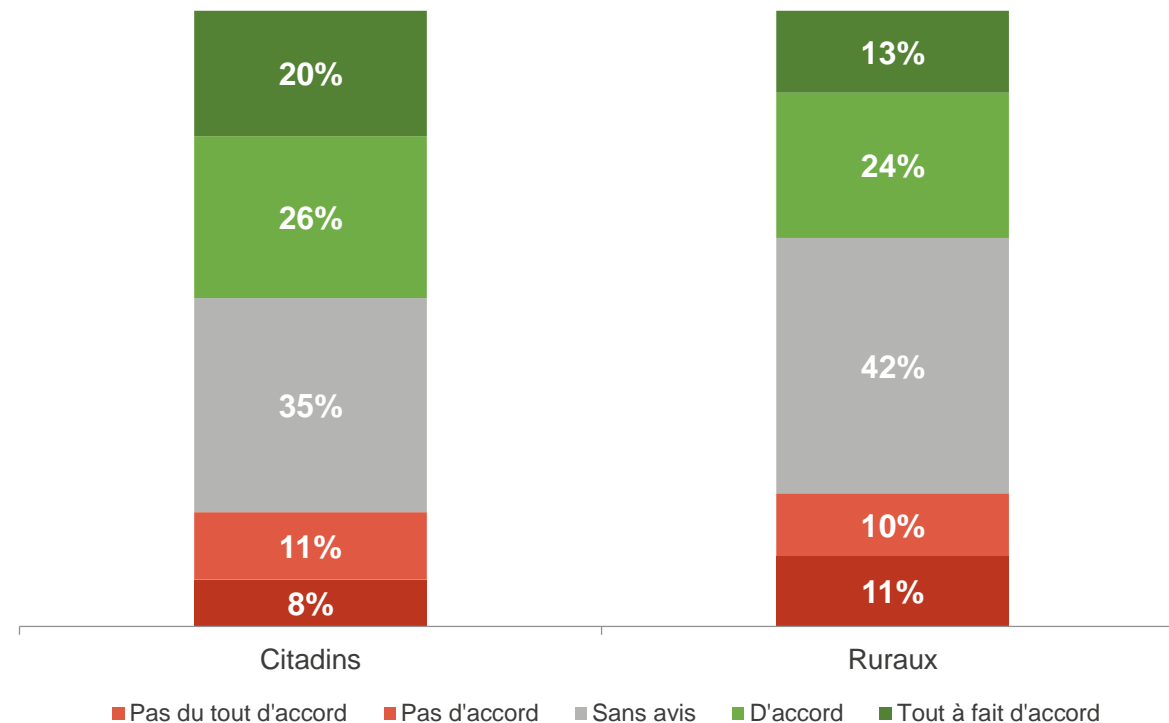
La tarification du carbone contre le changement climatique



Le soutien potentiel à une tarification du carbone en fonction du cadre de vie.



Q5. Que pensez-vous de la tarification du carbone ?

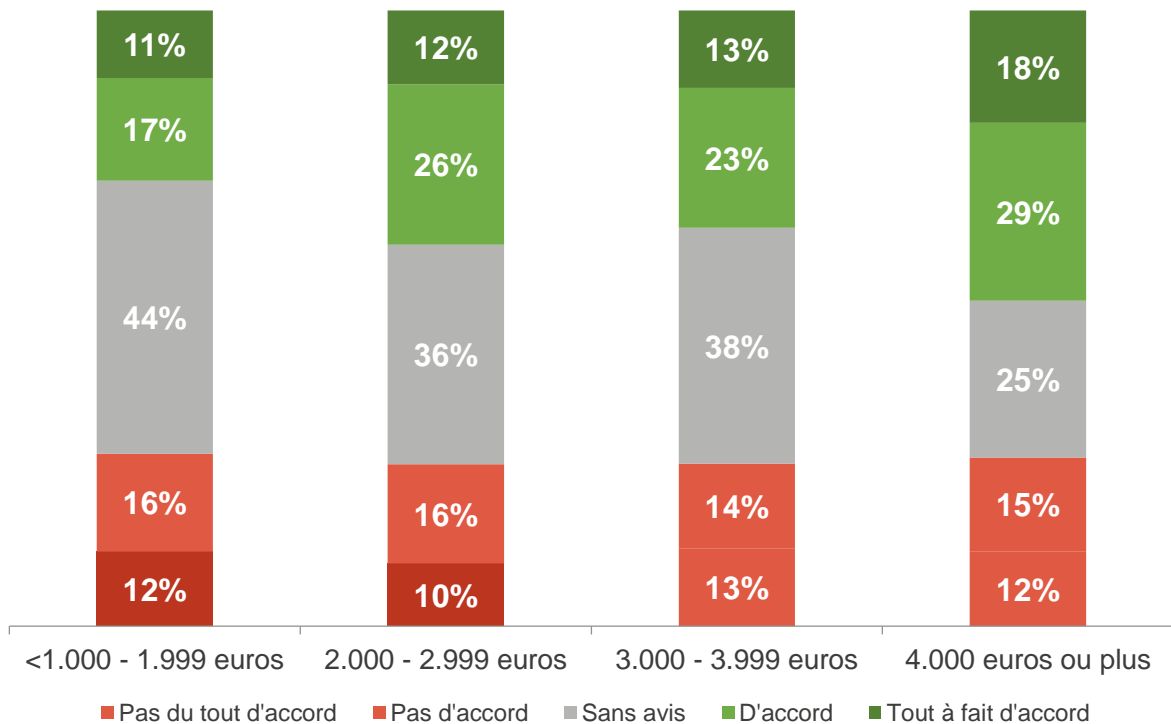


Q6. Que pensez-vous de la tarification du carbone si elle est "budgétairement neutre" ?

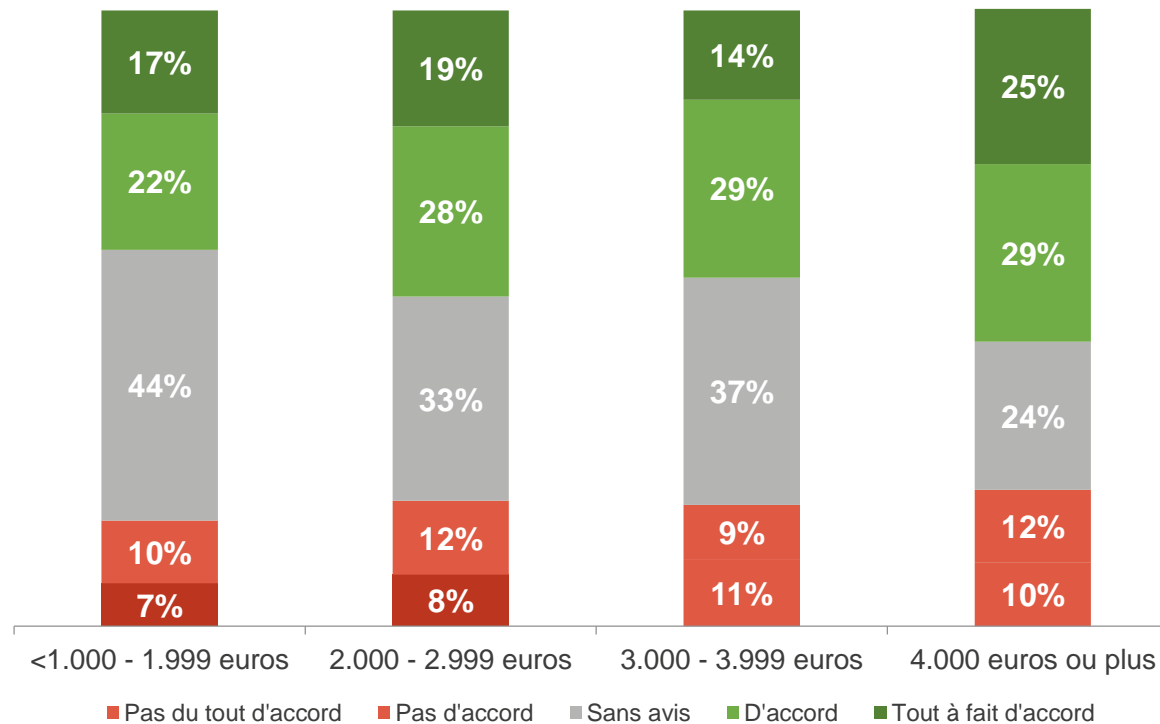
La tarification du carbone contre le changement climatique



Le soutien potentiel à une tarification du carbone en fonction des revenus du ménage.



Q5. Que pensez-vous de la tarification du carbone ?

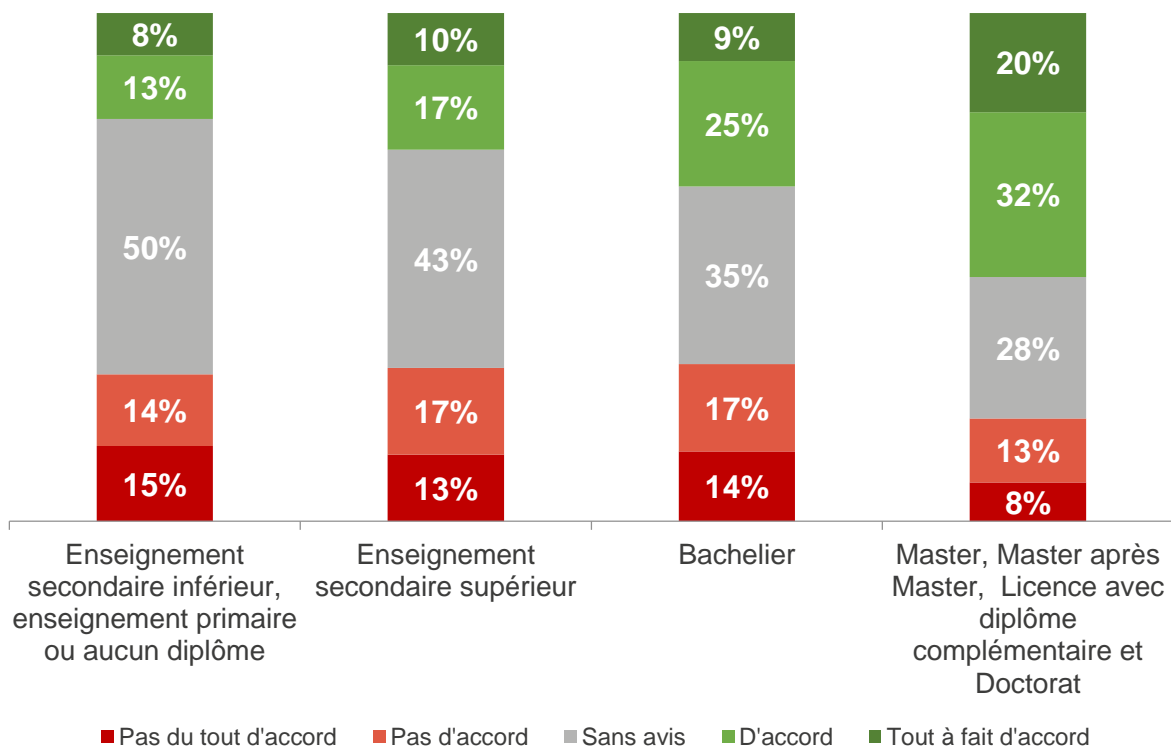


Q6. Que pensez-vous de la tarification du carbone si elle est "budgétairement neutre" ?

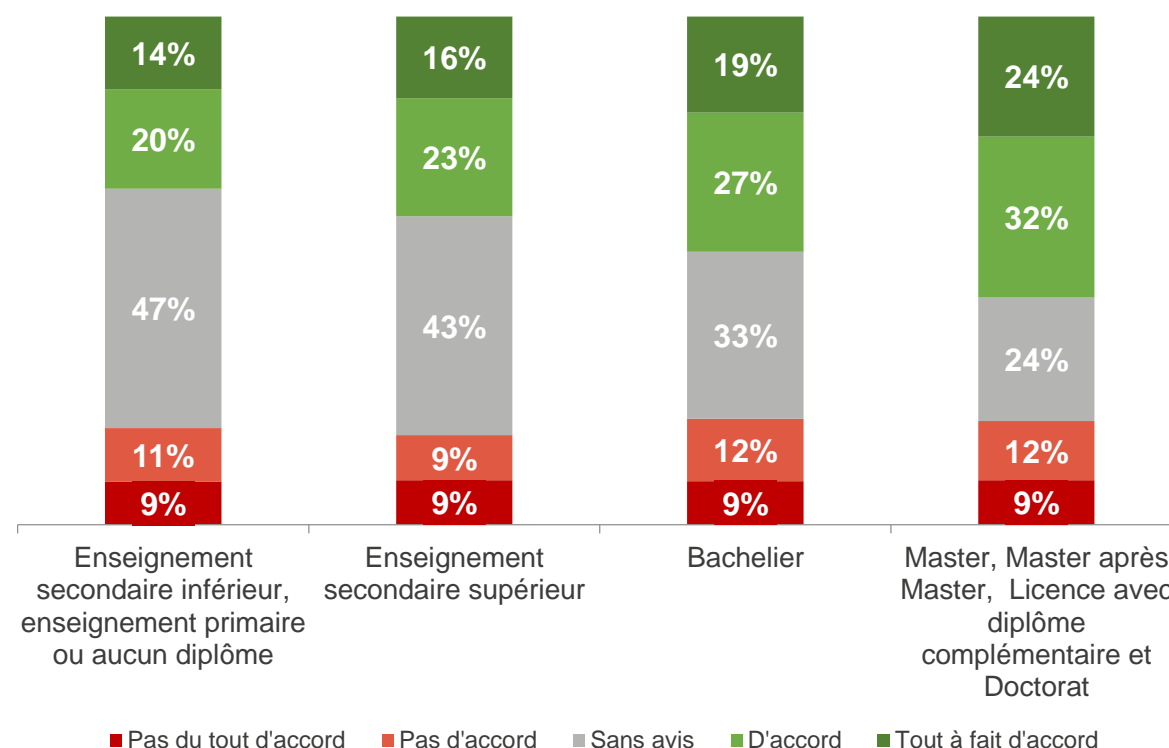
La tarification du carbone contre le changement climatique



Le soutien potentiel à une tarification du carbone en fonction du diplôme.



Q5. Que pensez-vous de la tarification du carbone ?

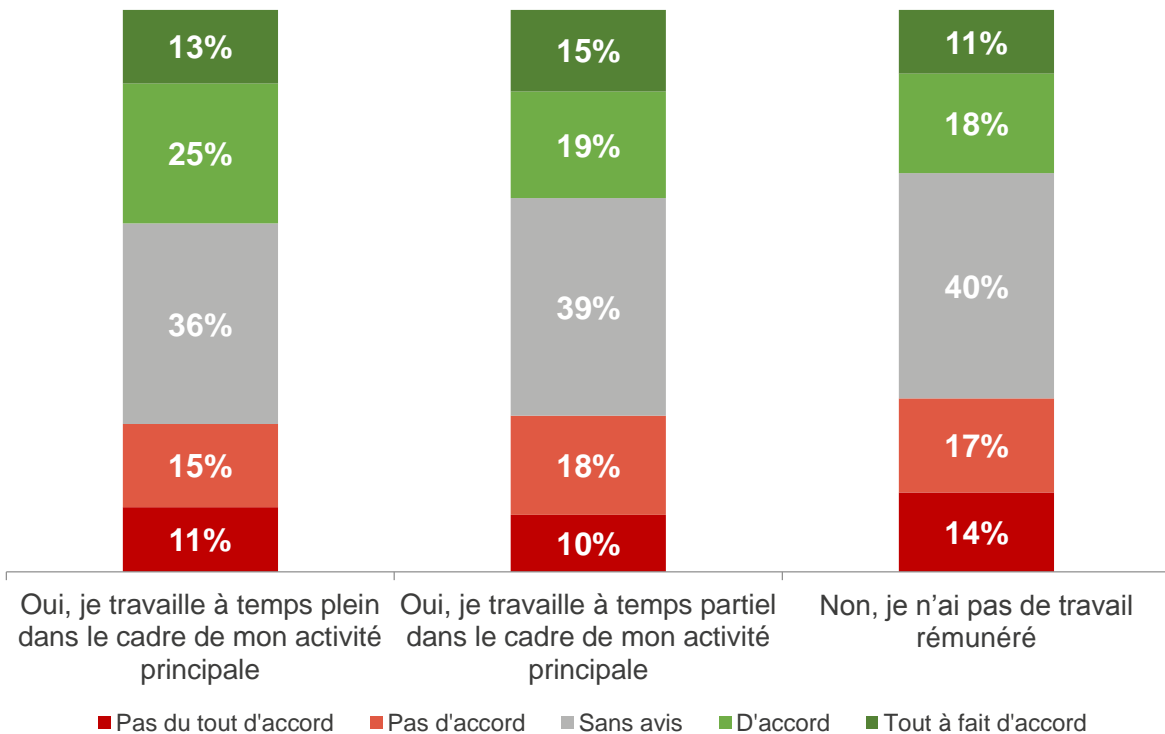


Q6. Que pensez-vous de la tarification du carbone si elle est "budgétairement neutre" ?

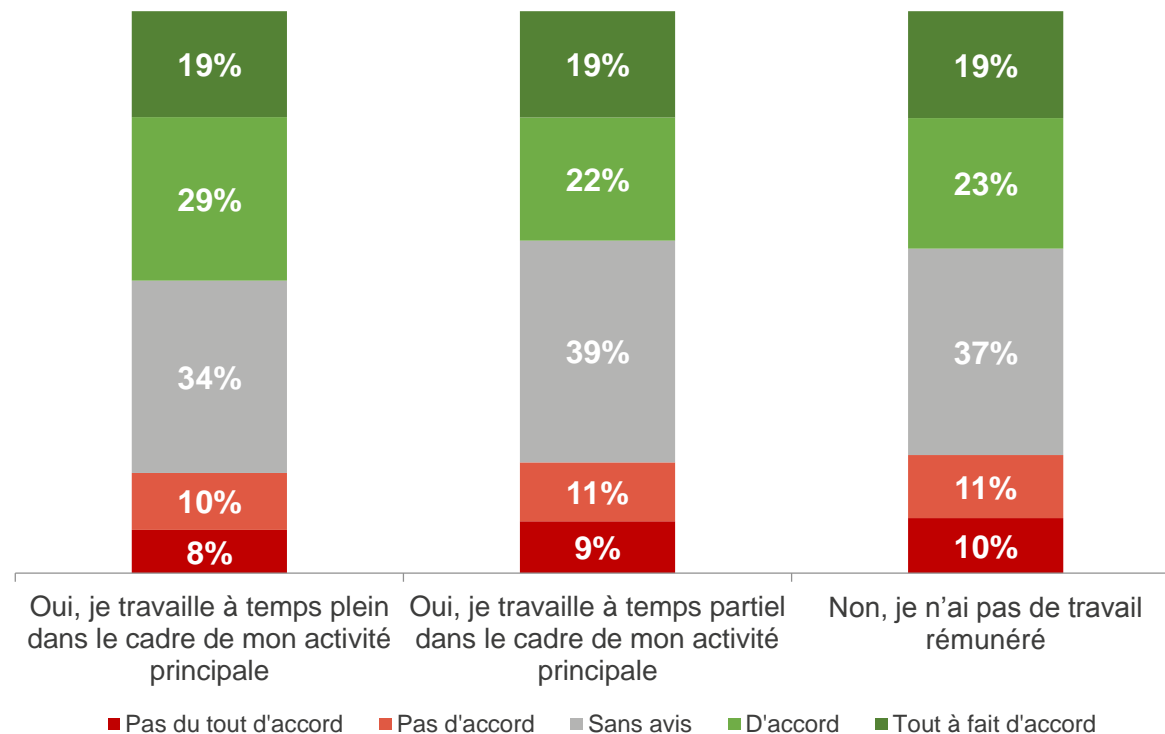
La tarification du carbone contre le changement climatique



Le soutien potentiel à une tarification du carbone en fonction de la situation professionnelle.



Q5. Que pensez-vous de la tarification du carbone ?



Q6. Que pensez-vous de la tarification du carbone si elle est "budgétairement neutre" ?

Sommaire

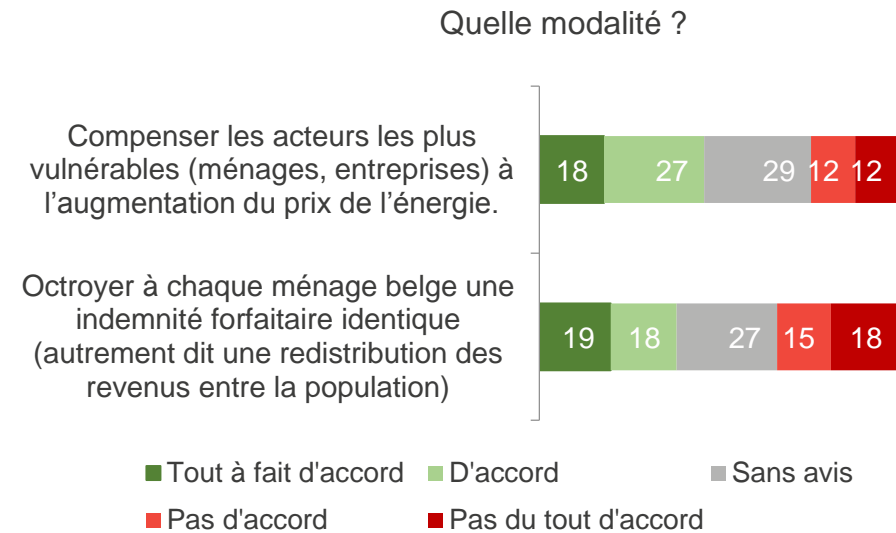
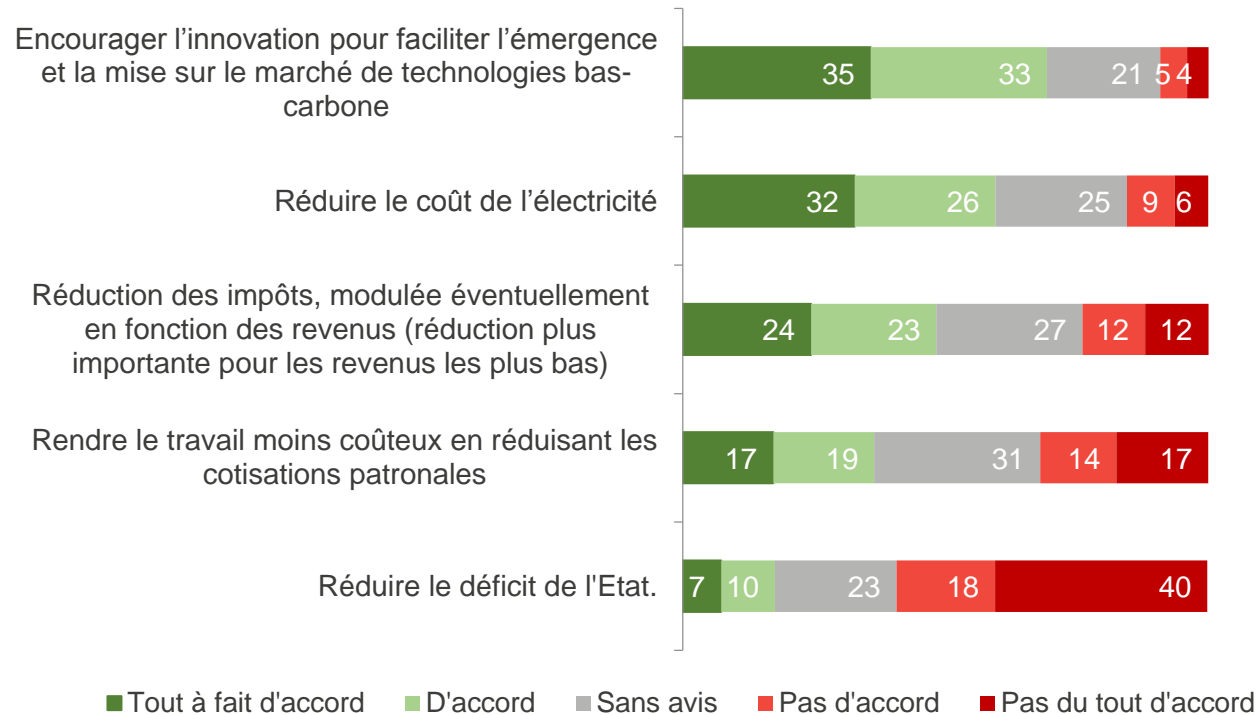
1. Contexte et objectifs
- 2. Résultats de l'enquête**
 1. Quel est le point de vue des citoyens sur la tarification du carbone ?
 - 2. Comment les autorités devraient-elles redistribuer les revenus ?**
 3. Quel niveau de prix doit être envisagé ?
 4. Avec quelles politiques la tarification du carbone doit-elle être cohérente ?

**Utilisation des
revenus :
Général**



Il existe un soutien relativement élevé parmi la population belge pour les options de redistribution des revenus de la tarification carbone identifiées lors du débat national. Seule l'utilisation des revenus pour alimenter les finances publiques (réduire le déficit de l'Etat) n'est pas soutenue.

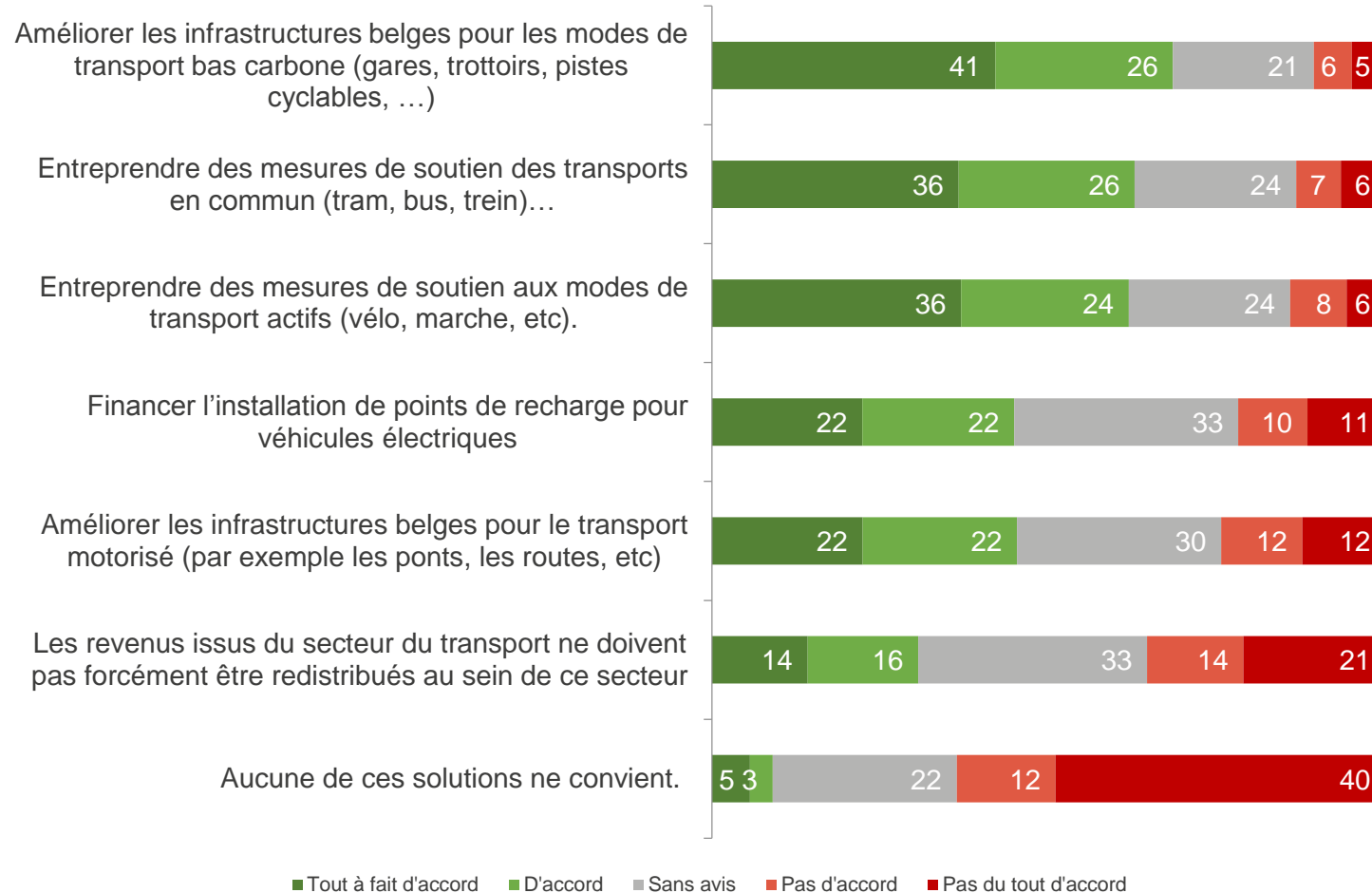
Q7. Il existe plusieurs façons d'utiliser les recettes de la tarification carbone. Nous énumérons quelques options possibles ci-dessous. Nous aimerions connaître votre avis à propos de l'utilisation des recettes liées à l'introduction d'une taxe carbone.



Utilisation des revenus : transport



Soutien de la population aux différentes options de redistribution des revenus dans le secteur du transport.

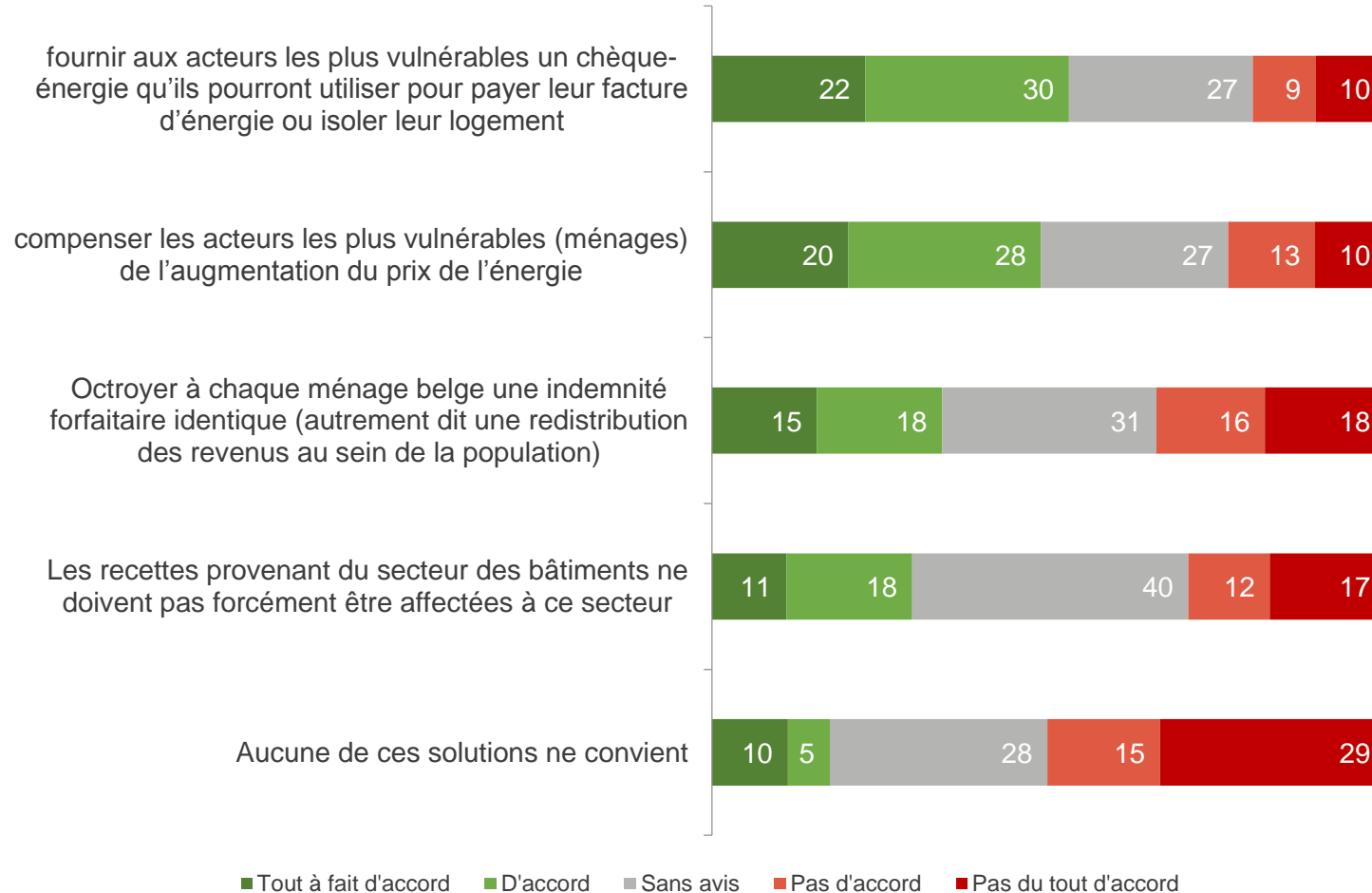


Q11. Il existe plusieurs possibilités d'utiliser les recettes liées à l'introduction d'une tarification carbone dans le secteur du transport. Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec les affirmations ci-dessous ?

**Utilisation des
revenus :
bâtiments**



Soutien de la population de différentes possibilités de redistribution dans le secteur des bâtiments



Q9. Il existe plusieurs possibilités d'utiliser les recettes liées à l'introduction d'une tarification carbone dans le secteur des bâtiments. Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec les affirmations ci-dessous ?

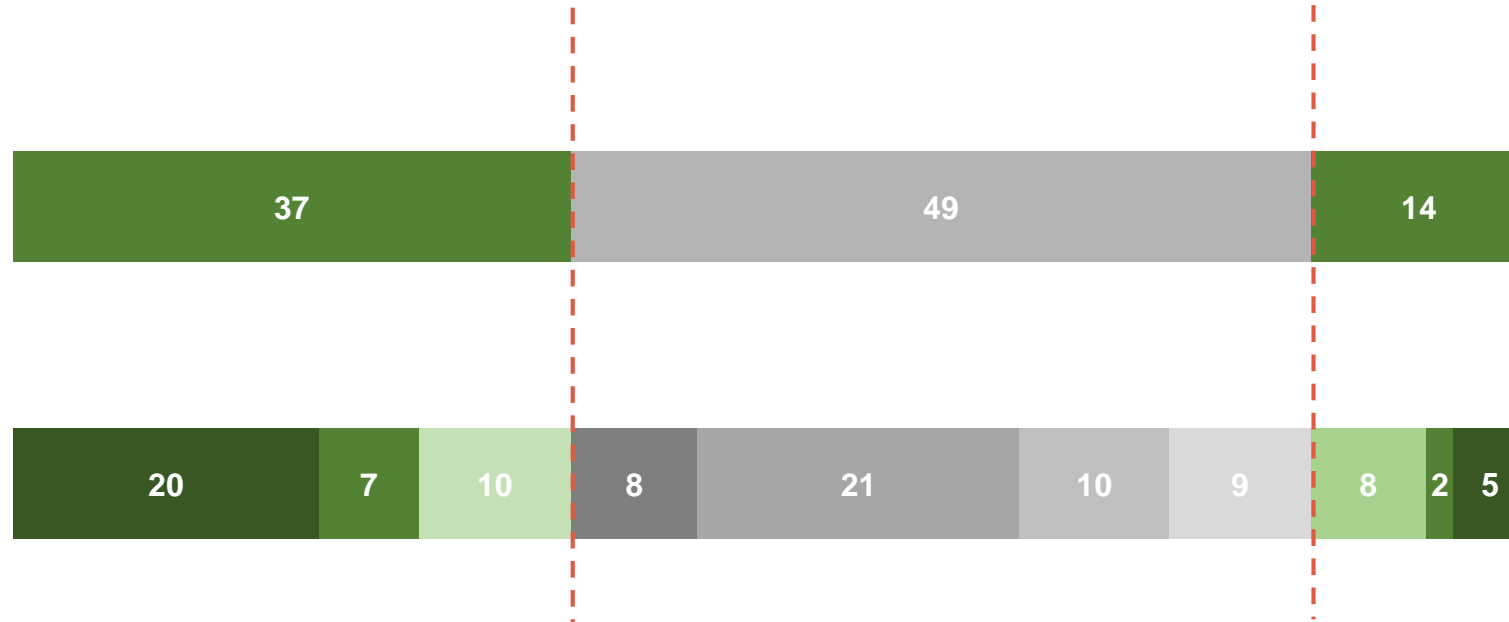
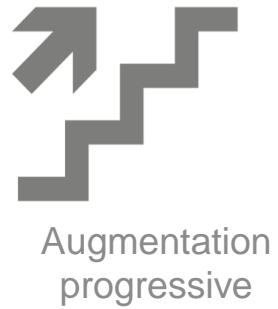
Sommaire

1. Contexte et objectifs
- 2. Résultats de l'enquête**
 1. Quel est le point de vue des citoyens sur la tarification du carbone ?
 2. Comment les autorités devraient-elles redistribuer les revenus ?
 - 3. Quel niveau de prix doit être envisagé ?**
 4. Avec quelles politiques la tarification du carbone doit-elle être cohérente ?
3. Conclusions

Introduction progressive



La population est davantage favorable à une augmentation progressive du niveau du mécanisme, à partir d'un niveau peu élevé, que d'une contribution élevée dès le départ.



Contribution élevée dès le départ

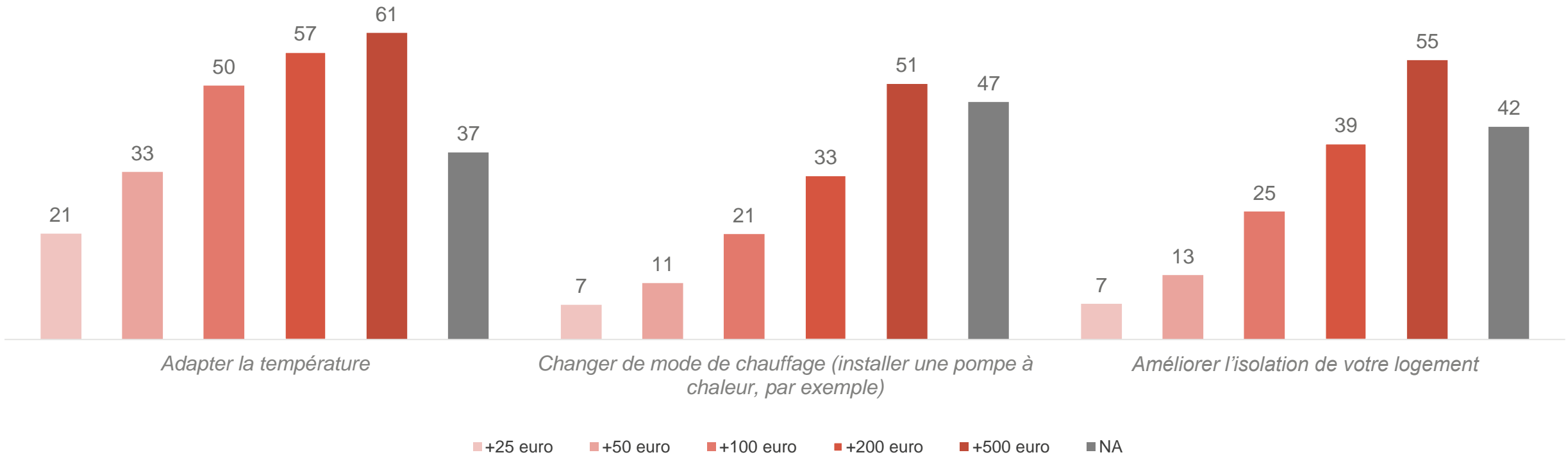
Q8. La tarification du carbone peut être introduite de différentes manières. La tarification peut commencer à un niveau bas, et être progressivement augmentée... Mais la tarification peut aussi dès le début être introduite de manière intégrale. Veuillez indiquer sur une échelle de 1 à 10 dans le tableau ci-dessous quelle méthode remporte votre préférence

■ Progressive ■ 2 ■ 3 ■ 4 ■ 5 ■ 6 ■ 7 ■ 8 ■ 9 ■ Elevée dès le départ

Augmentation de la facture de chauffage



Si la facture énergétique annuelle augmente de 100€, une grande partie de la population belge est prête à adapter la température de son logement. Par ailleurs, il semble qu'un Belge sur cinq soit également prêt, face à cette même hausse, à changer de mode de chauffage ou à améliorer l'isolation de son logement.



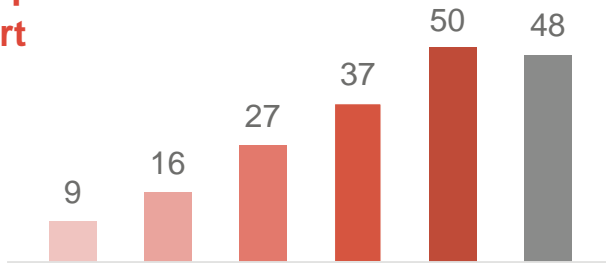
Q10. Quelle hausse de prix de la facture énergétique pour le chauffage de votre logement vous inciterait à prendre une ou plusieurs des mesures ci-dessous ?



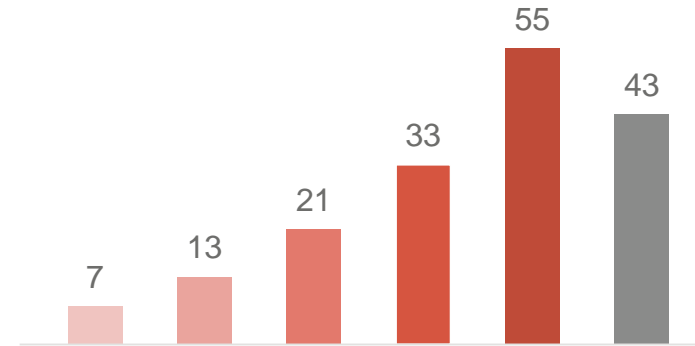
Augmentation du prix des combustibles fossiles pour le transport



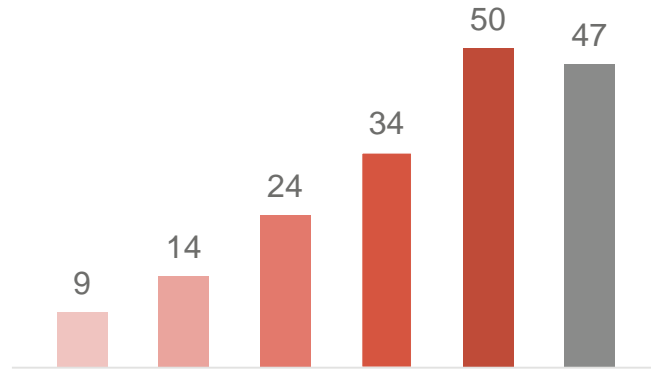
Plus de 25% des personnes consultées changerait son comportement en cas d'augmentation du prix des combustibles fossiles de 25cents/litre.



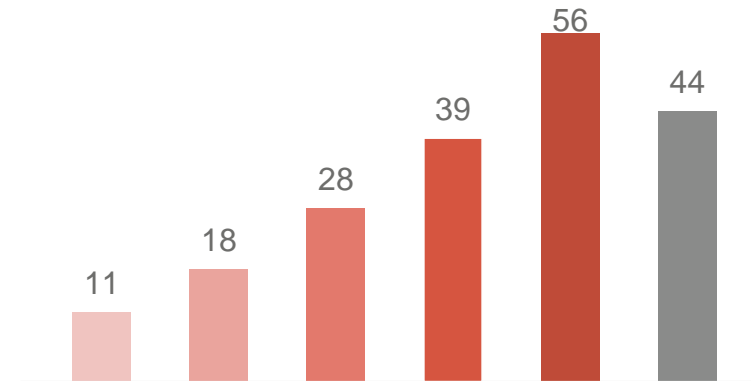
Combiner plusieurs moyens de transport (par exemple la voiture en combinaison avec le train, le vélo avec le bus, etc.)



Lors du remplacement de votre voiture actuelle, opter pour une hybride ou une voiture 100% électrique



Utiliser davantage les transports publics



Utiliser davantage les modes de transport actifs (par exemple la marche, le vélo, etc.)

Q12. Quelle hausse de prix des carburants fossiles (essence, diesel, LPG) pour votre transport vous inciterait à prendre une ou plusieurs des mesures ci-dessous ?

- +2 eurocent
- +10 eurocent
- +25 eurocent
- +50 eurocent
- +100 eurocent
- NA

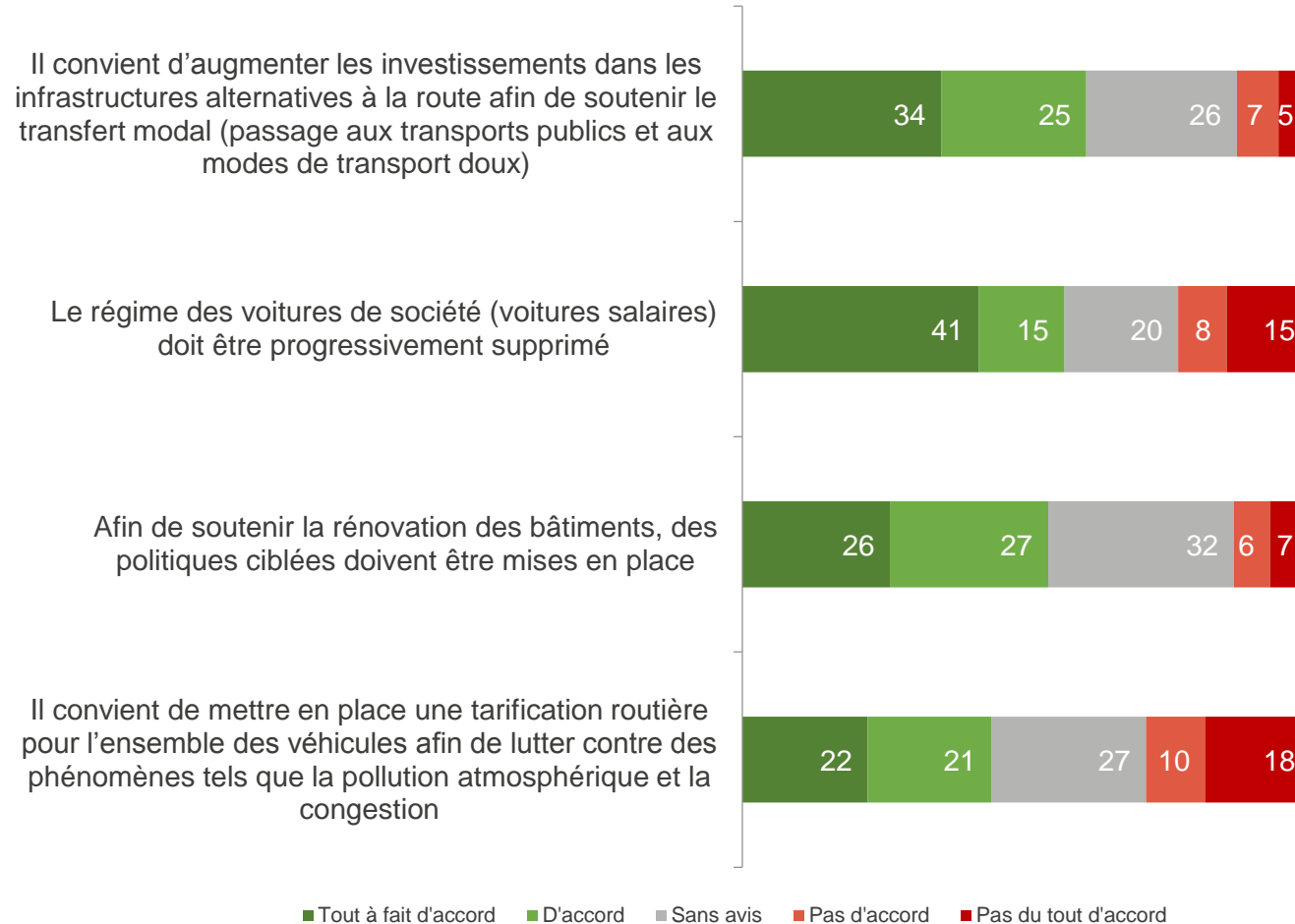
Sommaire

1. Contexte et objectifs
- 2. Résultats de l'enquête**
 1. Quel est le point de vue des citoyens sur la tarification du carbone ?
 2. Comment les autorités devraient-elles redistribuer les revenus ?
 3. Quel niveau de prix doit être envisagé ?
 - 4. Avec quelles politiques la tarification du carbone doit-elle être cohérente ?**

Cohérence des politiques : Général



L'efficacité de la tarification du carbone dépend de son harmonisation avec un certain nombre d'autres politiques. Il existe un soutien clair pour assurer la cohérence d'un certain nombre de mesures spécifiques.



Q13. Une série de mesures doivent être alignées avec la tarification du carbone pour la rendre efficace. Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec les propositions suivantes ?



Questions ou remarques?

Martijn Dehaene

Martijn.dehaene@profacts.be
0472/61.00.37

Marieke Vlaemynck

Marieke.vlaemynck@profacts.be
0470/95.57.97

